**Nejvyšší správní soud**

Moravské nám. 6,

Brno-střed 657 40

**Doplnění žaloby na neplatnost voleb prezidenta republiky podle § 90 zákona č. 150/2002 Sb, Soudního řádu správního a § 66 zákona č. 275/2012 o volbě prezidenta republiky č.j.**

**Navrhovatel: jméno, dat. nar.**

Trvale bytem :

doručovací adresa: dat. schránkou

**Účastníci řízení:**

**1. Státní volební komise, Náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4**

**2. Petr Pavel, zvolený kandidát**

**3. Tomáš Kulhánek, starosta České Čermné, navrhovatel zvoleného kandidáta**

**4. Český statistický úřad Na padesátém 81, Praha 10, PSČ 100 82**

**5. O2 Czech republic s.r.o. Za Brumlovkou 266/2 PSČ 140 22**

**6-BIOS – služby výpočetní techniky s.r.o.**

**7.Oracle Czechs.r.o.**

Navrhovatel tímto podává tento návrh na neplatnost volby prezidenta republiky v lednu 2023 podle výše zmíněných právních předpisů, neboť má za to, že nezákonným postupem Ministerstva vnitra ČR a Státní volební komise byla porušena ustanovení zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby prezidenta.

**Odůvodnění :**

**Volby je nutné prohlásit za neplatné z následujících důvodů, pro závadnost a přeprogramování nebo poruchu softwaru, který se pro výpočet volebních výsledků používá ( dle smlouvy ČSÚ se společností O2 Czech republic s.r.o. Za Brumlovkou 266/2 PSČ 140 22 a společnosti Acuont a jejich subdodavatelů), který vyhodnotil špatný výsledek celkového počtu hlasů kandidáta Petra Pavla a Andreje Babiše.**

**Důvod pro neplatnost voleb:**

Existuje důvodné podezření, že volby byly s pravděpodobností hraničící s jistotou zmanipulované, a to až nahoře ve volebním softwaru. Volební software skutečně existuje a vzhledem ke smlouvám s uvedenými firmami ho zřejmě zajišťovala firma 02 Czech republic s.r.o. a firma Autocont a jejich poddodavatelé, které ovšem smlouva nezveřejňuje, ani jinde neuvádí. Existují proto nevyvratitelné důkazy.

Problém špatného součtu, dle mého zjištění je právě v softwaru, do kterého předsedové komisí ručně zadávali výsledky ze svého okrsku.

Tyto výsledky byly volebním softwarem nikoli jednoduše sečteny, ale byly zmanipulovány v průběhu "sčítání" tak, že namísto kandidáta jednoho vyhrál kandidát druhý, což mohu dokázat. .

Názorně je to vidět na záznamu z ČT24 , v čase od třetí do čtvrté minuty  po 17- té hodině, tedy v čase 17:03-17:04, který je zaslán v příloze.

Volební software poslal skokově do lišty namísto navýšení hlasů pro Ing. Andreje Babiše jejich ponížení z 2400422 na 2400131, čili o 91 hlasů.  Volební software ale nemá mít žádnou funkci odčítání, ten musí být  z principu jen na sčítání, takže výsledky - počty hlasů  by měly neustále růst. Je absurdní, aby po sečtení hlasů v dalším volebním okrsku klesl počet hlasů pro jednoho z kandidátů, i kdyby, což je extrémně málo pravděpodobné, kandidát nezískal v okrsku ani jeden hlas, protože "záporné hlasy" nejsou v Českém volebním systému možné. Toto je důkaz, že volební software je zmanipulovaný – cinknutý – tudíž nefunkční, neboť funkční software může disponovat pouze s funkcí sčítání, nikoliv odečítání..

viz video na youtube: https://youtu.be/0hm7QuV1iFI

Ke konci sčítání už byl u posledního 0,01% již rozdíl 151 hlasů, nikoliv pouze 91 hlasů, tedy o 151 hlasů méně pro ing. Andreje Babiše čili při přepočtu za předpokladu že bylo každé 0,01% ohnuto o 151 hlasů, došlo u 100% hlasů  k celkovému ubrání 1.510.000 hlasů pro Ing. Babiše. Což jednoduše znázorňuje tento matematický princip – pokud při odečtení množství 151 hlasů u 0,01 procenta, budeme počítat kolikrát se vejdeme do 100 procent a to je 10.000, tudíž vynásobíme číslo 10.000 krát 151 a víme, že jde o číslo 1.510.000 hlasů.

Volby tedy měl vyhrát Ing. Babiš o 552.000 hlasů.

Jde o následující jev : Generálovi Petru Pavlovi v okamžiku záznamu 56:39 klesá počet hlasů o 110 hlasů, ale stoupá počet procent z 58:31 na 58:32, takže sofftware je nastavený přesně opačne proti logice a matematice skutečných čísel, Zatímco ing. Andreji Babišovi klesá počet hlasů o 291 hlasů, ale klesá z logiku matematiky počet procent z 41,68 na 41,67 procent. Což znamená, že jednomu kandidátovi algoritmus softwaru z počtu ubývajících hlasů přidává procenta, zatímco druhému kandidátovi při počtu ubývajících hlasů procenta odečítá. Tento zcela jasně ohnutý a prokazatelně nevyvratitelný důkaz ohnutého softwaru

V příloze je jasně zobrazený úsek sčítání, kdy došlo u Ing. Babiše k jednomu z úbytků hlasů , tento odkaz považujeme za natolik zásadní, že žádám soud o veřejné slyšení, kde budu vypovídat jako svědek, bude puštěn příslušný záznam, kde dochází k odečtu hlasů, což je funkce, kterou žádný software na sčítání výsledků voleb nemůže vlastnit a bude přizván soudní znalec z oboru IT, který vysvětlí, že volební software tuto funkci odečítání mít nemůže, jinak je závadný a výsledky z něj vygenerované, tedy nejsou platné, či - li relevantní. A tudíž volby jsou a nemohou být platné.

Žádáme o provedení rekonstrukce přepisu a přenosu všech dat v reálném čase na sběrném místě, kde došlo k přepisu volebních výsledků do centrálního systému Českého statistického úřadu. Z výše uvedeného chybného mechanismu a zřejmě poškozeného Softwaru v oblasti sčítání výsledků voleb, kde došlo k odečtu hlasů a zvýšení procent u kandidáta Petra Pavla a přitom poklesu jeho hlasů požadujeme rekonstrukci zápisů ze všech 14 755 volebních okrsků v reálném čase, jak byly data z jednotlivých volebních místností přebírány a přepisovány z Flash discu a ručních zápisů komise, ( podepsaných volební komisí) do centrálního systému Českého statistického úřadu, který pro něj zajišt´ovali firmy Autocont, 02 Czech republik, Bios s.r.o. a Oracle Czech s.r.o.

**Žádost o nařízení jednání**

Navrhovatel žádá, aby Nejvyšší správní soud nařídil jednání, a aby jej k jednání předvolal. I když jednání podle § 90 odst. 5 soudního řádu správního není třeba nařizovat, soud jej však může nařídit. Navrhovatel proto žádá o nařízení jednání a chce ve věci vypovídat před soudem a přednést ústně závěrečný návrh. Navrhovatel netrvá na doručení předvolání 10 dnů předem podle § 49 soudního řádu správního, stačí mu, když bude předvolán alespoň dva dny předem

Při veřejném slyšení navrhuji jako navrhovatel provést následující důkazní řízení :

1.Promítání důkazu, tedy záznamu z ČT 24, kdy došlo k odečtu hlasů. Nezákonné.

2.Přizvání soudního znalce z oboru IT, který vysvětlí princip matematického modelu a odečtu hlasů pro kandidáta ing. Andreje Babiše a znalecky popíše skutečnost, že uvedený volební software nemůže mít funkci odečítání a zároveň vytvoří znalecký posudek na software, který firma 02 Czech republic s.r.o. a společnost Bios – služby výpočetní techniky s.r.o. a společnost Oracle Czech s.r.o., které mají smlouvu s Českým statistickým úřadem a použili je na sčítání volebních hlasů..

3.Žádám o výslech zástupců společnosti 02 Czech republic s.r.o. se sídlem Za Brumlovkou 1559/5, Praha 4 Michle, 140 00. zástupce Bios s.r.o. služby výpočetní techniky a společnost Oracle Czech s.r.o., které zajištují technické služby pro ČSÚ v oblasti sčítání výsledků voleb, k popsání mechanismu použitého softwaru, neboť´ jako společnost, která má výhradní smlouvu s Českým statistickým úřadem se sídlem Na padesátém 81, Praha 10, PSČ, aby jako zodpovědné osoby přednesli důvod, proč je jejich software nebo jejím subdodavatelem dodaný software poškozený a v jakém rozsahu je závada na tomto softwaru a proč ovlivnila výsledky sčítání prezidentských voleb v neprospěch jednoho z kandidátů.

**Na základě výše uvedených důvodů, kdy volby prezidenta republiky byly zmanipulované, což znamená závažné ohrožení demokracie a ústavního pořádku v České republice, si navrhovatel dovoluje požádat Nejvyšší správní soud, aby na základě § 90 odst. 5 soudního řádu správního a § 66 zákona o volbě prezidenta republiky vydal následující rozsudek:**

1. **Volby prezidenta republiky konané dne 13. a 14. 1. 2023 a 27. a 28. 1. 2023 jsou neplatné**
2. **Předseda senátu má v zákonné lhůtě povinnost vyhlásit opakování voleb podle § 59 zákona o volbě prezidenta republiky**
3. **Do opakovaných voleb jsou zaregistrováni všichni kandidáti, kteří nejpozději 8. 11. 2022 podali kandidátní listinu u Ministerstva vnitra, kromě Josefa Středuly, z důvodu jeho odstoupení.**

V Praze dne 9. 1. 2023 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

podpis navrhovatele